**Моя библиотечная орбита**

Всем известно, что ни жизнь, ни ушедшие годы возвратить нельзя, а ведь порой так хочется оказаться хоть на день, хоть на час в своей юности, среди друзей, подруг — молодых и красивых.

На одном из библиотечных сайтов (а именно – сайт Хасавюртовской библиотеки) я нашла такую фразу «Моя судьба сплелась с судьбой библиотеки». Наверняка, так о себе пишут не только библиотекари Хасавюрта, и если порыться в Интернете, такое словосочетание не будет единичным. Информационным поводом для обращения к этой теме стало мое согласие принять участие в проекте Государственной библиотеки Югры – написать воспоминания в сборник «Библиотека как судьба».

Попробую примерить эту фразу к себе и вместе с каждым, кто прочитал эти строки, попробовать понять: профессия и судьба – это рядом? судьба библиотеки и моя судьба … как они связаны? и имею ли я право сказать, что моя жизнь, моя судьба – библиотека?

Итак, начнем.

Раздел 1. **Трудовая книжка**

Работающий человек не часто видит свой первый документ, фиксирующий его трудовой путь – трудовую книжку. Это понятно, пока работаешь – трудовая хранится в сейфе отдела кадров того учреждения, с которым ты состоишь в трудовых отношения, ее достают оттуда только в случае крайней необходимости: посчитать количество проработанных лет для определения надбавки за стаж работы, показать проверяющим кадровое делопроизводство… Владелец трудовой видит ее реже, чем иные сотрудники работодателя. В руки владельца она ненадолго попадает только в случае смены места работы.

 Моя трудовая книжка после почти 38-летнего пребывания в сейфах 5 учреждений находилась у меня дома среди прочих важных документов почти 8 месяцев. Была возможность ее внимательно рассмотреть. В контексте вопроса, заданного себе при написании этих строк, первую запись в моей трудовой можно воспринимать с известной долей мистики. Среди прочих данных, обязательных для титульного листа этой книжицы, выданной мне Алексеевским районным отделом культуры 2 сентября 1972 года, в графе профессия указано «Библиотекарь».

Я всегда была убеждена в том, что в профессию попала случайно. В школьные годы много читала, наверняка даже посещала библиотеку, ну и что? Выход 6 сентября 1972 года на работу в Алексеевскую городскую библиотеку №1 после неудачной попытки поступления в Карагандинский государственный медицинский институт, - что это, уже судьба? В те годы мечталось о профессии юриста, строителя, еще кого-то, и первое место работы заведующей читальным залом воспринималось просто как временные неприятности. Так и не иначе! Год поработаю, а потом снова – вступительные. Куда? Там посмотрим. Заранее ничего не планировала. Тем более, что в 1970-1980-е гг. в Казахстане поступить в институт было очень сложно. Вузы республики в основном готовили национальные кадры, квоты (или как там они еще назывались в то время?) для лиц других национальностей были ограничены. Единственное, что хотелось подчеркнуть: было заблуждение, что поступать в институт в России легче.

Поступать в институт культуры меня «заставила» заведующая библиотекой Валентина Михайловна Фашина (Шулер), и даже похлопотала, чтобы мне дали направление. Более того, это было одним из условий при приеме на работу. Родители были не в восторге, но ничего поделать не могли.

Прежде чем перейти к очередной записи в трудовой – несколько слов о Валентине Михайловне Фашиной. Высокая, статная, уверенная в себе женщина, Валентина Михайловна успевала все: согласовывать вопросы в отделе культуры, общаться с хозяйственниками разного уровня, руководить нами – молодыми библиотекарями. В ее подчинении нас было, по-моему, двое; я – заведующая читальным залом и Неля (фамилию не помню), которая работала на абонементе. Неля учила меня премудростям учетной работы библиотеки, каким-то другим библиотечным процессам. А Валентина Михайловна неустанно вовлекала нас в массовую работу. Она с восторгом рассказывала о прочитанном, мне запомнился ее эмоциональный рассказ о дочерях Карла Маркса. Она знала малейшие штрихи их жизненного пути, поражалась каким-то пустякам. А меня изумило другое – как можно этим интересоваться? Зачем ей это? Но, когда сама готовилась к выступлению на первом в моей жизни массовом мероприятии: вечеру, посвященному Шаляпину во дворце культуры, не могла уже иначе читать мемуары и письма Шаляпина, сама увлекалась.

Позднее Валентина Михайловна стала директором централизованной библиотечной системы Алексеевского района Целиноградской области. Во время одной из встреч в мои редкие приезды в родной город она спросила у меня: «Ты никогда не жалела, что получила такое образование?», а потом призналась: « Я часто казню себя за то, что сыграла такую роль в твоей судьбе». Если честно, я тогда не утешала ее, что все у меня в порядке, но и не разочаровывала: мол, жизнь покажет, пока не жалею. Хотя всегда считала ее человеком, который дал мне благословление на профессию, которая выбрала меня.

Одиннадцать месяцев и 18 дней я проработала заведующей читальным залом Алексеевской городской библиотеки №1. Мои первые практические университеты не были трудными, мною руководило любопытство и желание больше узнать. И, может быть, основным фактором дальнейшего следования профессии было обещание, данное при приеме на мою первую работу.

Раздел 2. **Университеты**

Приезд в Челябинск, поиск института, устройство в общежитие, экзамены в памяти не остались. Зато помнится, что в троллейбусе, который доставил меня на Цвиллинга, 52 (там находится ЧГИК), мне попался счастливый билет, причем сумма цифр первой и второй частей шестизначного номера составили число 13. Вот и размышляй после этого: библиотека – Судьба?!!

Поступила я на отделение детских и школьных библиотек, кафедрой заведовал Давид Александрович Гольдштейн, на последнем курсе нашим куратором была его жена – Нина Федоровна Новичкова. Она с любовью называла нашу группу «З7 ярких индивидуальностей». В Интернете нашла цитату: «Время, когда Давид Александрович и Нина Федоровна работали в институте, можно назвать "золотыми десятилетиями" для кафедры и студентов: умные и интересные лекции, уважительное отношение к студентам, забота о них. Атмосфера дружелюбия и праздника воцарялась всякий раз с появлением Давида Александровича на лекциях, в общежитиях и библиотеках…» Это действительно было золотое время, наша группа чувствовала себя любимой, она была окружена заботой и авторитетом прекрасных людей, которые относились к своим студентам хорошо не по обязанности… Нам завидовали, хотя и пытались прикрыть свою зависть напускной независимостью «взрослой» кафедры массовых библиотек: «Что, мол, с них возьмешь – дети!?»

Училась легко, помогал год «непрофессиональной» работы в библиотеке, но без особого фанатизма, без взлетов и падений, без стремления больше почерпнуть знаний. Только потом начала понимать, что мы учились у выдающихся библиографов и библиотековедов России: Иссака Григорьевича Моргенштерна, Бориса Уткина, Елены Ильиничны Коган, Ермаковой (имя и отчество уже не помню).

Результат обучения: распределение в Тюменскую областную детскую библиотеку. Почему туда (ведь сама выбирала) – не помню. Вспоминается только мамина фраза: «Ты, когда занималась рукоделием, всегда работала с длинной ниткой. Сбылась примета: чем длиннее нить, тем дальше ты уедешь из родного дома». Просто хотелось самостоятельности, не хотелось домой, и, очевидно, хотелось северной романтики. Ведь в те годы все средства массовой информации твердили об ударных комсомольских стройках, об энтузиазме молодых….. Повелась, хотя библиотека и комсомольская стройка – как можно было это ставить рядом?! Почему-то мои родные за меня не волновались, отпустили в тьму-таракань без особого сожаления (я его во всяком случае не особенно ощущала) и без заметной тревоги.

Раздел 3. **Постижение профессии**

Еще в институтские годы мне пришлось проездом, вернее пролетом – бывать в Тюмени: как-то новогодние каникулы я провела в Ханты-Мансийске у однокурсницы Нины Комаровой (она, кстати, после окончания института недолго проработала по профессии), помню свое изумление, когда стюардесса, объявляя посадку, назвала Тюмень столицей деревень.

Новоиспеченным молодым специалистом с дипломом, который обозначал мой новый статус: библиотекарь-библиограф высшей квалификации, я прибыла в столицу деревень на постоянное место работы в последний день августа 1977 г. Первое место работы – старший библиотекарь методического отдела Тюменской областной детской библиотеки. Постигать азы профессии мне приходилось с точностью наоборот. Попробую пояснить. Назначать молодого специалиста сразу после институтской скамьи на должность методиста – не очень удачная идея. Именно такой вывод я сделала на собственном примере. Это сегодня методист – менеджер, организатор, аналитик, экспериментатор, или должен таким быть. В конце 1970 – начале 1980-х гг., несмотря на то, что активно шел процесс централизации библиотек, функции методиста были в большей степени инспекторскими. И только потом – советчик, аналитик и т.д. Я была твердо убеждена, для того, чтобы оказывать практическую помощь необходимо знать профессию изнутри, причем не поверхностно. Хороший методист – практик, знающий не только общие тенденции, но и все тонкости профессиональной специализации. Вникать во все процессы изнутри – не получалось: недельные стажировки в каждом отделе областной детской библиотеки не давали такой возможности. Основной профессиональный опыт нарабатывался путем чтения профессиональной литературы, во время инспекторских поездок, ну и конечно, общения с коллегами. Мне всегда везло с наставниками: директор библиотеки Валентина Сергеевна Южакова, библиограф Нина Серафимовна Голдабина, заведующая отделом старших школьников Людмила Николаевна Харьюзова, заведующая отделом книгохранения и МБА Маргарита Александровна Небогатикова …. – от каждой из них я черпала неоценимый опыт профессии. И ведь не могу сказать, что эта школа была авторитарной, навязчивой…

Работая методистом, я оказалась причастна к реализации главного союзного проекта - централизации массовых библиотек. Это была серьезная заявка на профессионализм.

За мою 40-летнюю трудовую деятельность «революции» в библиотечном деле, которые кардинально влияли на основные библиотечные процессы, заставляли существенно менять и идеологию, и технологию, происходили, по крайней мере, трижды. И первая такая «революция» - это централизация библиотек. В те годы – это конец 1970-х – к централизации относились неоднозначно. В профессиональной прессе не утихали дискуссии о проблемах и преимуществах централизованных библиотечных систем. А практики, активно включившиеся в преобразования (Тюменская область была в их числе), работали над практическими проблемами: создавали сводные каталоги на единый библиотечный фонд, искали оптимальные варианты его взаимоиспользования, создавали специализированные филиалы, учились работать в помощь производству, решали вопросы кадрового обеспечения централизации и так далее, и так далее - вопросов было много. Равнодушных не было, не было и однозначного позитивного отношения к этим вопросам. Были и такие руководители, которые осторожно ждали – что же получится, и не торопились ломать существующую практику… Хотя, справедливости ради надо сказать – все понимали неизбежность этого процесса.

 А вообще, централизация библиотек в Тюменской области шло активно. С одной стороны, в создание новой системы библиотечного обслуживания активно включились практики, которые состоялись как руководители небольших центральных городских и районных библиотек, в подчинении которых в лучшем случае было чуть больше десятка человек. С другой - методисты областных библиотек, которые исполняли решения партии и правительства в области централизации и содействия научно-техническому прогрессу и пытались внедрить опыт централизации, апробированный в Свердловской и других пилотных территориях Союза, с меньшими проблемами.

В Тюменской областной научной библиотеке была создана серьезная команда, которая «тащила» на себе проблемы централизации: это заместитель директора ТОНБ Елена Борисовна Каспина, заведующая научно-методическим отделом библиотеки Анна Федоровна Казанцева, и главный библиотекарь по централизации Любовь Михайловна Данилова. Они на практике демонстрировали главный принцип централизации: объединяли методистов областных библиотек: детской и юношеской, которые в единой команде решали вопросы специализированного обслуживания в ЦБС детей и юношества. Валентина Сергеевна Южакова – директор Тюменской областной детской библиотеки, отправляя меня в командировку в составе бригады специалистов, всегда ставила передо мной задачу - отстаивание интересов детских библиотек в централизованной библиотечной системе. Это было главной задачей методистов областной детской библиотеки.

Именно Любовь Михайловна Данилова сыграла особую роль в моем профессиональном становлении. О ней писать непросто. Эта маленькая женщина с железным характером – сгусток энергии, профессионализма, авторитарности, знания жизненного опыта, профессионального, в лучшем смысле этого слова, лукавства, умения добиваться поставленных целей, этот список можно продолжать. Именно Любовь Михайловна вела меня в те 4 года работы по профессии, хотя фактически я не состояла в штате Тюменской областной научной библиотеки. Нас объединили командировки, очень часто я в составе бригады, возглавляемой Л.М. Даниловой, выезжала в библиотеки юга Тюменской области. Кстати, Любовь Михайловна умело пестовала молодых специалистов, любила это делать. Мы часто оказывались вместе с еще одним недавним выпускником ВУЗа культуры Евгенией Михайловной Молчановой. У Даниловой был авторитет везде: она умело манипулировала руководителями исполкомов на местах, когда докладывала результаты посещения библиотек территории, и ведь добивалась каких-либо благ для библиотек. Безусловный авторитет имела Любовь Михайловна и среди библиотекарей области. Ее боялись и ее боготворили. До сих пор не могу забыть, как скрупулезно она составляла штатные расписания создаваемых ЦБС и защищала их в финансовой службе Главного управления культуры области, кроила из объединенных штатов библиотек района или города структуру центральных библиотек, отнимая 0,5 ставки у одних, добавляя 0,75 ставки другим…

Мы – методисты - не вылезали из командировок: инспекционные проверки, организация работы школ передового опыта по централизации, подготовка вопросов на различные совещания… Все это, конечно, способствовало постижению профессии. Тот недостающий мне практический опыт я черпала именно у них – профессионалов, которые активно постигали премудрости централизации, успешно создавали библиотечные системы, на базе которых работали областные школы передового опыта. Назову некоторых. Зоя Григорьевна Аржиловская – директор Казанской ЦБС. Казанская районная библиотека в период ее директорства была лучшей в Тюменской области, и славилась на всю страну. Недавно узнала, что Зои Григорьевны уже нет в живых. Ида Гавриловна Аристова – директор Ялуторовской ЦБС. Феня Лазаревна Кейсель – директор Тобольской смешанной сельско-городской ЦБС, мудрая женщина с грустными глазами держала в своих руках самую крупную в то время на юге Тюменской области централизованную библиотечную систему. Она до сих пор у дел, находясь на пенсии, входит в состав избирательной комиссии района. Всех не назовешь.

Сегодня, с высоты более чем тридцатилетней библиотечной практики начинаешь оценивать процессы централизации иначе, чем в те годы. В то время важен был результат, главным были частности: не что, а как. Кроме того, приходилось преодолевать личные трагедии заведующих небольших библиотек: они теряли свою былую самостоятельность, особенно это касалось центральных детских библиотек, в меньшей мере – городских и сельских филиалов. Я в те годы практической деятельности была совершенно убеждена, что от объединения библиотек выигрывают только центральные библиотеки: здесь были лучшие кадры, объединенные финансы позволяли закрыть многие проблемы, здесь оставались лучшие издания и т.д. и т.п. Но здесь были главные цели: нужно было на уровне района или города создать совершенно иной тип библиотек, новые условия обслуживания.

Понимание того, что результатом централизации станет новая система обслуживания, что на библиотечной карте Советского Союза появляются новые субъекты, что, как я уже упоминала выше, централизация – это еще не до конца осознанная революция в библиотечном деле, пришло позднее. Ведь по существу на уровне городов и районов создавалась новая, не совсем привычная для библиотечных практиков тех лет библиотека, где в цене – узкие специалисты, профилирующиеся на основных библиотечных процессах: комплектаторы, библиографы, методисты, классификаторы и др. На уровень района транслировалась модель научной библиотеки, у которой были иные задачи, иной штат и иная ответственность. И только потом, на протяжении нескольких десятков лет стало понятно – мы участвовали в «революционных» преобразованиях, и это была одна их трех революций, которые пришлось пережить мне. И каково же было мое изумление, когда на веб-сайте Тюменской областной детской научной библиотеки этот период очень лаконично обозначен всего несколькими фразами, цитирую: «С 1974 года в области стали создаваться централизованные библиотечные системы (ЦБС). Сотрудники ТОДБ принимали в этой работе активное участие».

На том же сайте Тюменской областной детской библиотеки в исторической справке обращалось внимание еще на один факт того периода истории библиотеки: «Особое внимание было уделено развитию сети детских библиотек области, в первую очередь в строящихся и развивающихся городах и поселках автономных округов.  Новые библиотеки, а их было открыто в 70-80 годы около восьмидесяти, требовали постоянного внимания  в комплектовании фондов, организации работы с детьми и подростками, повышении квалификации библиотекарей.

Особая страница истории ТОДБ – открытие детских библиотек в городах – новостройках Севера области».

Для молодых методистов областной детской развитие сети библиотек в городах – новостройках не было основным направлением деятельности. Разве только в период отчетов, когда мы на огромных «простынях» считали показатели для того, чтобы подготовить государственную статистическую отчетность, констатировали увеличение сети. Почему мы не были вхожи в эти процессы? Может быть потому, что уже в те времена округа были самостоятельны в решении этих вопросов? Во всяком случае, командировки на Север, хотя и были желанными: в те времена были конкурсы на допуск для работы в библиотеках территории Всесоюзных ударных комсомольских строек, на получение комсомольской путевки, - но, увы, малодоступными. Нас на Север не откровенно, но не пускали.

Меня пустили, но это уже совсем другая история. Север, как тогда называли округа Тюменской области, стал особой вехой в моей жизни. Пытаясь написать о моей работе в Ханты-Мансийской окружной библиотеке, я поняла – рано. Еще не все осознано, не все разложено по полочкам… Словом: мне рано жить воспоминаньями… Может быть в другой раз?!